

Statistische Methoden der Datenanalyse

Prof. Markus Schumacher

ALU Freiburg, Wintersemester 2009/2010

BOK-Veranstaltung im Rahmen des ZfS

- Kapitel 4: Grundlagen der Parameterschätzung

Schätzer für den Mittelwert der Grundgesamtheit μ

$$\hat{\mu} = \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

den Mittelwert der Stichprobe

$$\hat{\mu} = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} x_i$$

den Mittelwert der ersten 10 Punkte der Stichprobe

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n x_i$$

$n/(n-1)$ mal den Mittelwert der Stichprobe

$$\hat{\mu} = 42$$

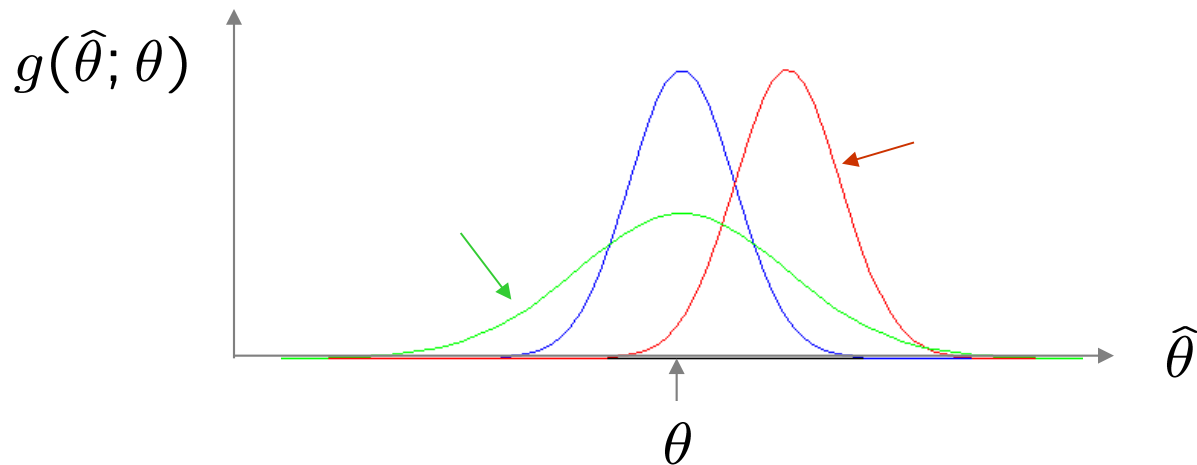
$$\hat{\mu} = (\min(x_i) + \max(x_i))/2$$

Mittelwert des größten und kleinsten Wertes

$$\hat{\mu} = \text{Median der Stichprobe}$$

Eigenschaften eines Schätzers

Aus Wiederholung von Messungen ergibt sich WDF für:



Wir wollen kleinen (oder Null) (syst. Fehler): $b = E[\hat{\theta}] - \theta$

→ Mittelwert aus wiederholten Messungen gegen wahren Wert.

Und wir wollen kleine Variance (statistische Fehler): $V[\hat{\theta}]$

→ kleiner Bias & Varianz konkurrierende Kriterien

Vergleich der Effizienz für Schätzer des Mittelwertes mean

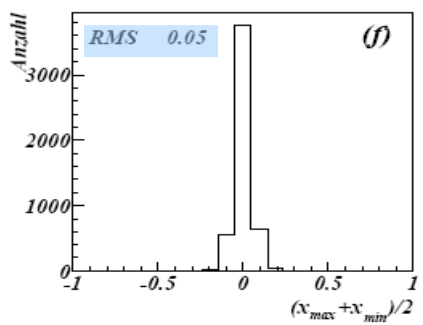
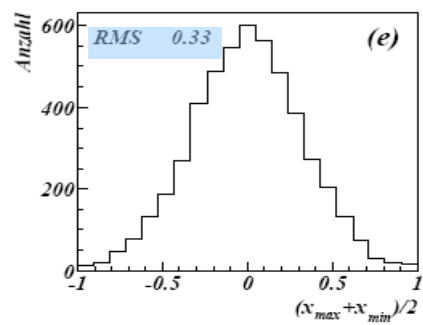
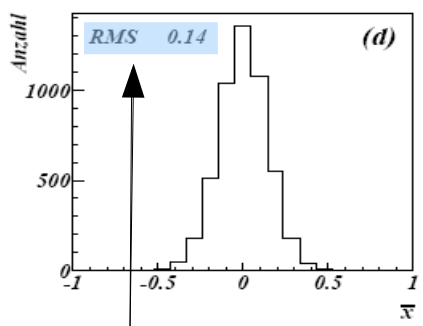
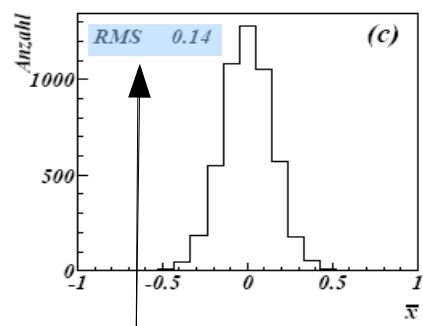
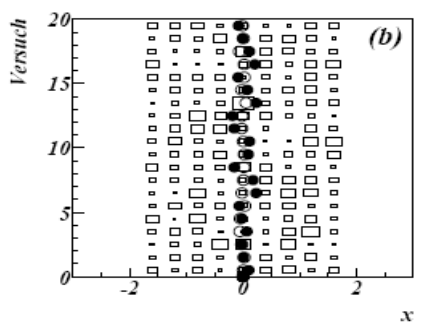
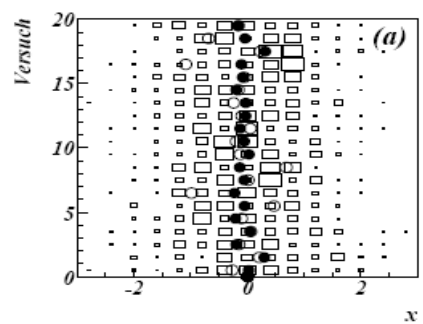
x_i

\bar{x}

$$\bar{x}^I = (x_{\max} - x_{\min}) / 2$$

Gauss WDF

Gleichverteilt WDF (-2 < x_i < 2)



\bar{x} deutlich effizienter als \bar{x}^I für Gauss PDF

\bar{x}^I deutlich Effizienter als \bar{x} für Gleichv. (!)

Robustheit: „truncated mean“

Gaussian pdf

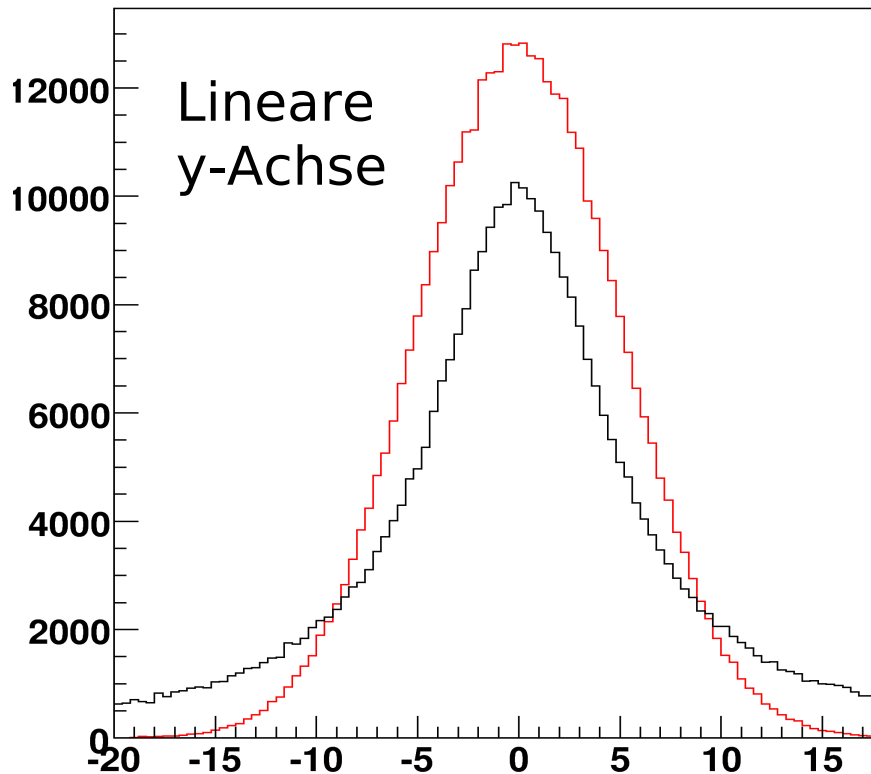
Breit-Wigner pdf

Ungefähr gleiche Varianz in Wertebereich

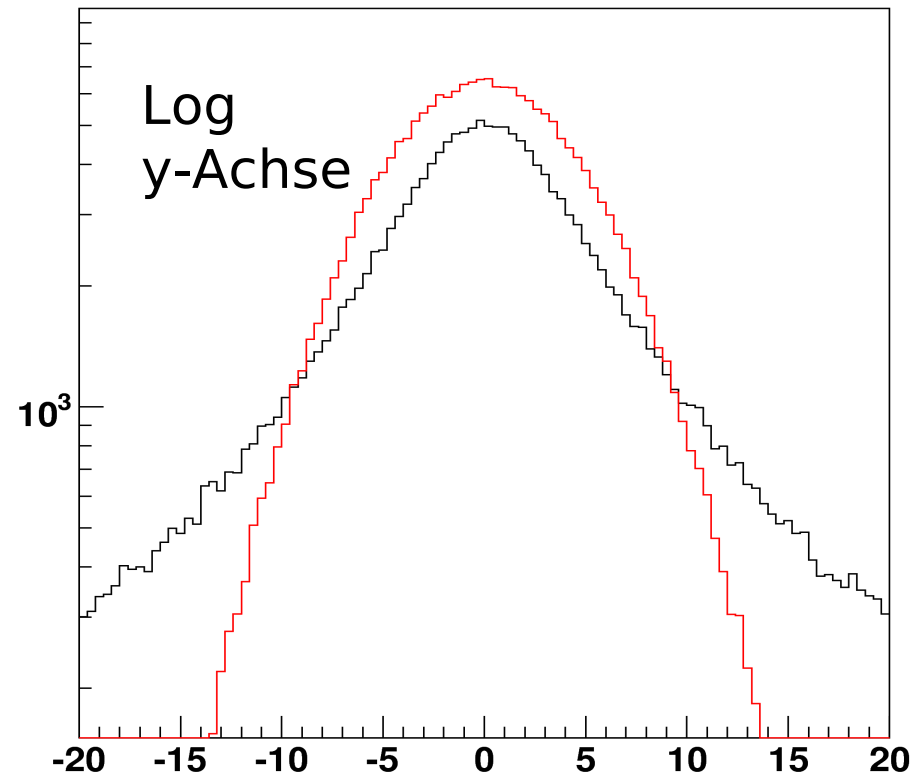
Aufgabe: gute Schätzer finden für die Symmetriepunkt von der Verteilung ($x=0$)

Aritmetische Mittelwert?

Breit-Wigner vs Gauss



Breit-Wigner vs Gauss

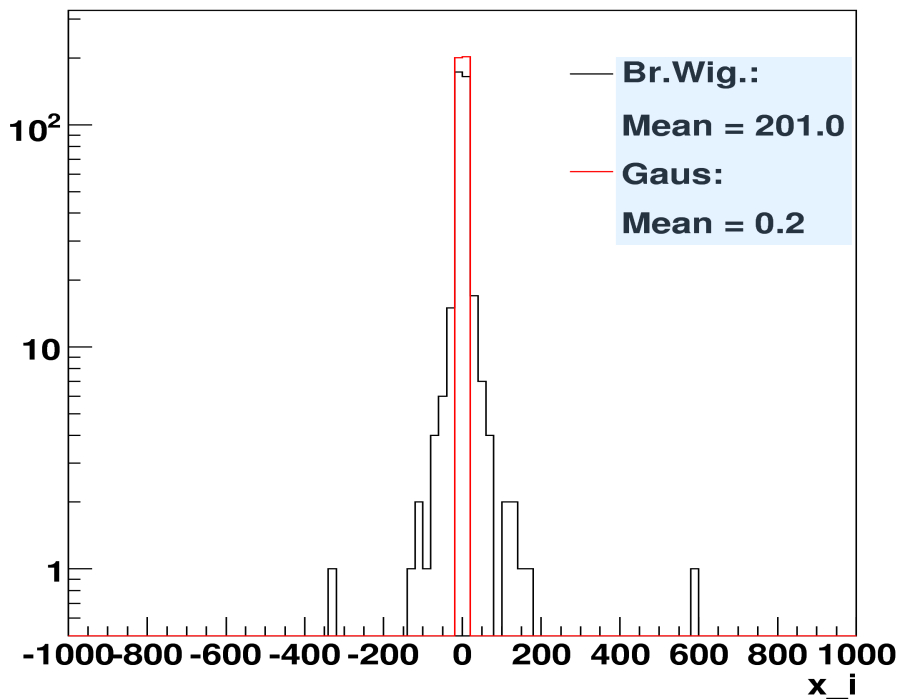


Robustheit: „truncated mean“

Stichprobe von 101 Zufallszahlen x_i von jeder PDF.

Breit Wigner: sehr grosse Werte $|x_i|$ führt zu grosse Werte für aritmetische Mittelwert $\langle x_i \rangle$.

Original

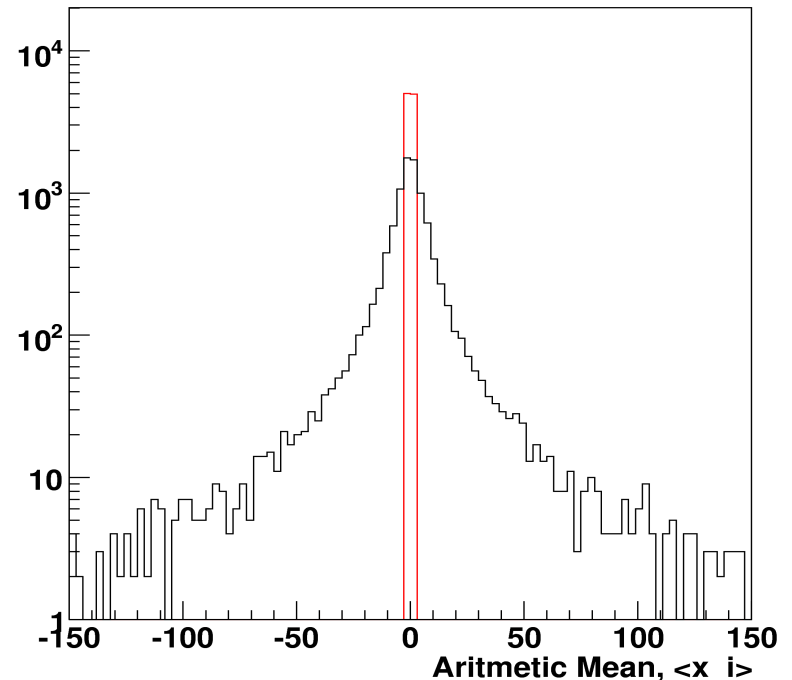


100 000 Stichproben

==> WDF für aritmetische Mittelwert, $\langle x_i \rangle$

Breit Wigner: viel grössere Varianz als für Gaus wegen Stichproben mit grosse Einzelwerte x_i (siehe unten, links)

Normal Aritmetic Mean, $\langle x_i \rangle$



Robustheit: „truncated mean“

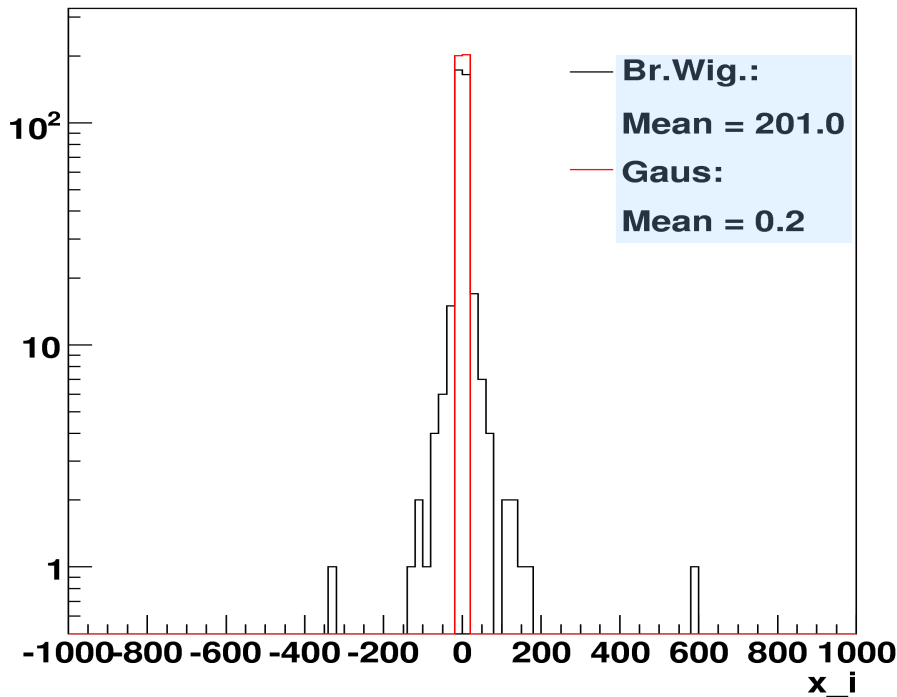
Stichprobe von 101 Zufallszahlen x_i von jeder PDF.

Breit Wigner: sehr grosse Werte $|x_i|$ führt zu grosse Werte für arithmetische Mittelwert $\langle x_i \rangle$.

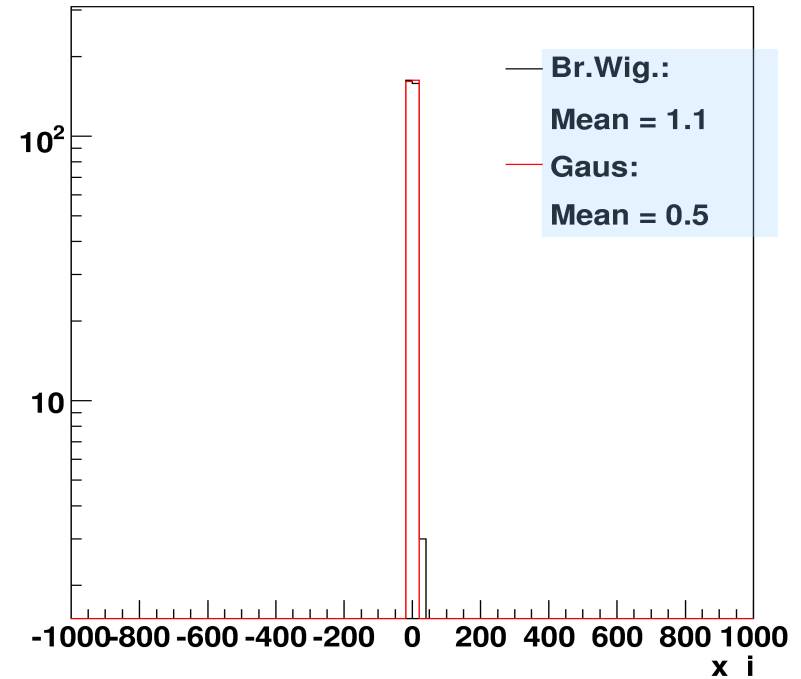
Verbesserte Schätzer für Symmetriepunkt für Breit Wigner: 10% grösste und kleinste Werte für x_i ignorieren, dann $\langle x_i \rangle$ berechnen (Englisch: “truncated mean”)

==> viel kleinere Varianz für $\langle x_i \rangle$ für Breit Wigner

Original



Removed 10% highest and lowest

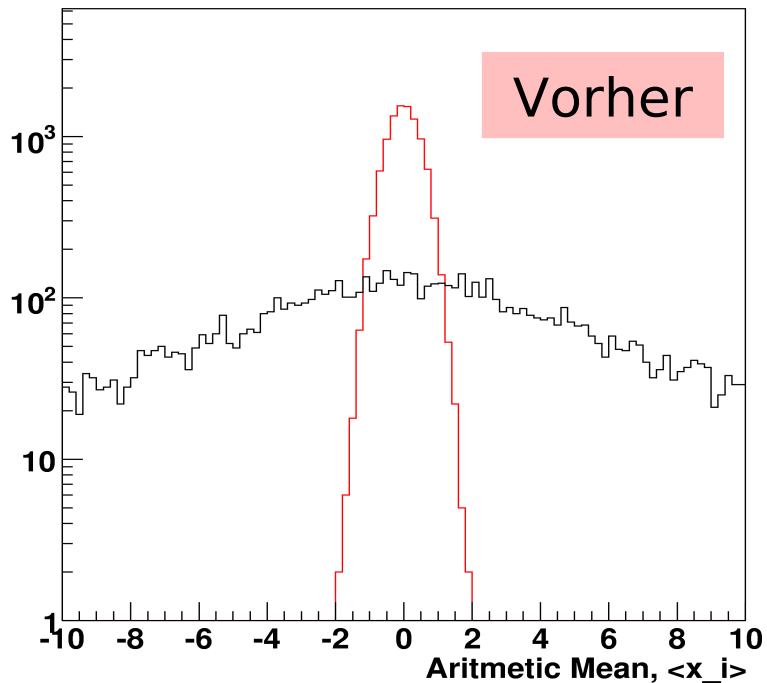


Robustheit: „truncated mean“

WDF für arithmetische Mittelwert, $\langle x_i \rangle$

NORMAL

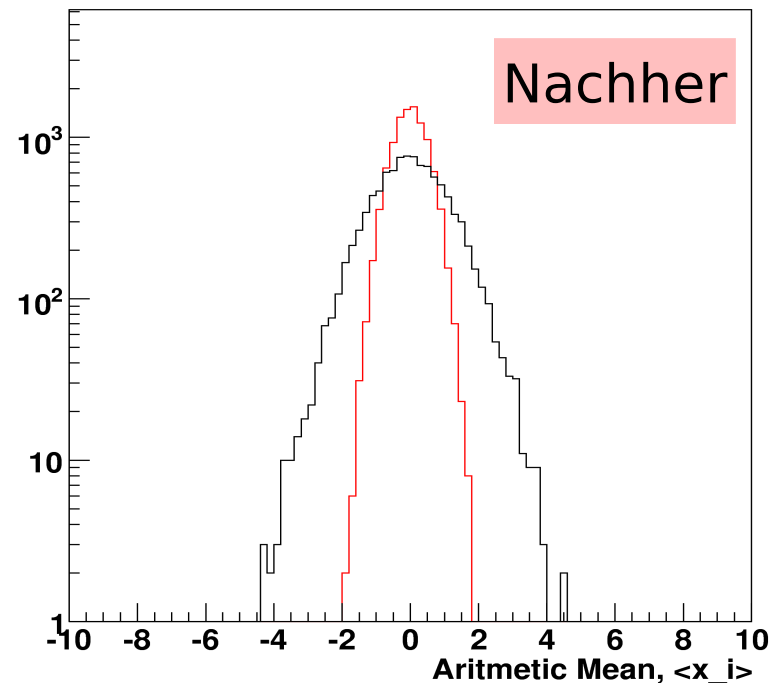
Normal Aritmetic Mean, $\langle x_i \rangle$



WDF für arithmetische Mittelwert, $\langle x_i \rangle$

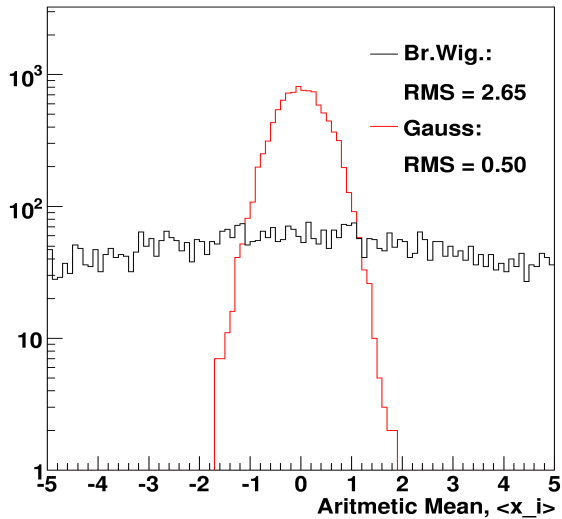
10% grösste und kleinste Werte ignoriert

Deleting 10 percent

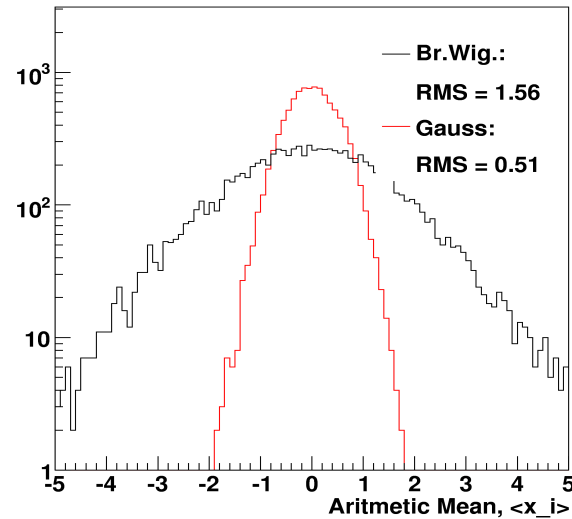


Robustheit: „truncated mean“

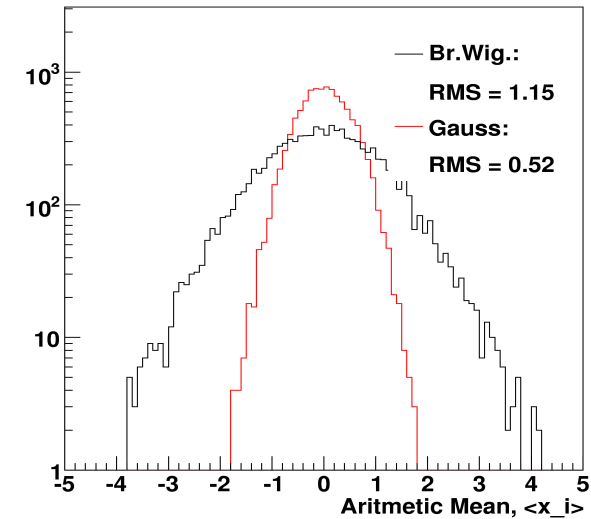
Normal Aritmetic Mean, $\langle x_i \rangle$



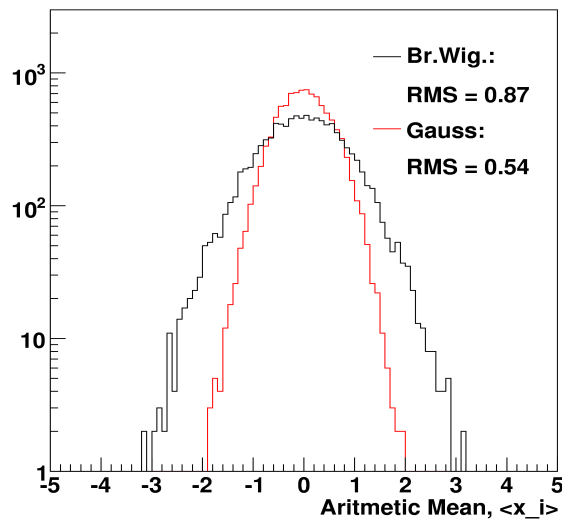
Deleting 5 percent



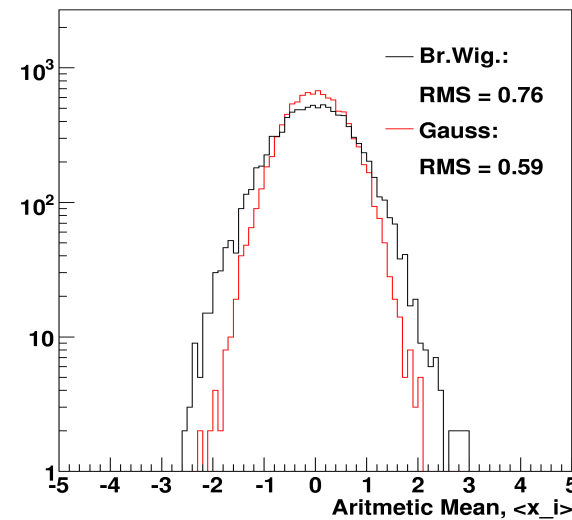
Deleting 10 percent



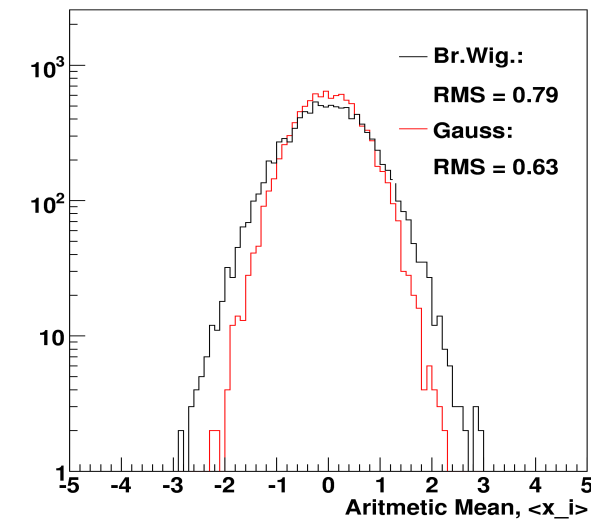
Deleting 20 percent



Deleting 40 percent



Keep only the central event => median



Robustheit: „truncated mean“

RMS von $\langle x_i \rangle$ als Funktion von %-Anteil ignoriert

Deleting 5 percent

